

***La Revue de l'Innovation***  
**Questionnaire d'évaluation**

*La Revue de l'Innovation* : *La Revue de l'Innovation dans le secteur public* est une revue aux débats sur l'innovation dans le secteur public. Le matériel qui y est publié est soumis à un rigoureux processus d'évaluation par les pairs et comprends des textes proposés par des chercheurs, consultants et gestionnaires provenant de plusieurs pays. Le lectorat de la revue est composé de fonctionnaires de tous les niveaux de gouvernement, d'institutions internationales et académiques et de chercheurs intéressés par le renouvellement de la fonction publique.

Nos lecteurs sont généralement intéressés à des textes originaux et pertinents qui s'adressent à un large public. Par conséquent, les manuscrits qui abordent des questions très pointues ou basés sur une méthodologie spécialisée ne seront normalement pas considérés. La Revue publie aussi de courts textes d'opinion présentant des idées nouvelles, mais les mêmes exigences en matière de qualité s'appliquent.

Numéro et titre du manuscrit :

Date limite pour la soumission du rapport d'évaluation : 3 semaines

Note : Si vous ne pouvez pas entreprendre l'évaluation dans les délais prescrits, veuillez svp cocher cette case et nous renvoyer le présent formulaire accompagné du manuscrit. Nous vous solliciterons une autre fois. \_\_\_\_\_

Les questions suivantes sont proposées afin de faciliter le processus d'évaluation. Vous n'êtes pas exclusivement restreint à celles-ci. Par conséquent, des commentaires additionnels dans une lettre accompagnant votre rapport sont souhaitées.

1. Est-ce que le sujet est pertinent et à propos pour les chercheurs et praticiens intéressés à l'innovation ?
2. L'article fait-il une contribution à la théorie et/ou la pratique en matière d'innovation ?
3. La thèse ou l'argument principal est-il clair ? L'analyse est-elle compétente et non-contradictoire?
4. L'article démontre-t-il la maîtrise par l'auteur du sujet, par la recherche ou l'expérience ?
5. Les conclusions sont-elles solides et applicables à d'autres situations ?
6. La présentation matérielle du manuscrit est-elle adéquate?
7. Qu'est-ce qui pourrait à votre avis être fait pour améliorer le manuscrit?

## 8. Recommandations au Rédacteur-en-chef

(Indiquez s'il vous plaît un choix)

A. \_\_\_\_ Le manuscrit est intéressant certes, mais il n'est pas approprié pour *La Revue de l'innovation*. Une revue alternative pourrait être : \_\_\_\_\_.

B. \_\_\_\_ Le manuscrit est accepté tel quel.

C. \_\_\_\_ Le manuscrit est accepté avec révisions mineures.

D. \_\_\_\_ Le manuscrit doit être retourné à l'auteur pour la révision (veuillez énumérer les révisions spécifiques).

E. \_\_\_\_ Le manuscrit est rejeté (veuillez s'il-vous-plaît préciser les raisons qui motivent une telle recommandation).

9. Si vous recommandez l'acceptation du manuscrit, quelle section de *La Revue de l'Innovation* serait à votre avis la plus appropriée pour cet article (articles de recherche, documents de discussion, ou études de cas)?

La Revue de l'innovation est sur l'Internet à <http://www.innovation.cc/francais/index.htm>